



91-134 Łódź, ul. Rojna 20, tel. 42 611-01-69, tel./fax. 42 611-01-72

Zespół Szkół Muzycznych im. Stanisława Moniuszki w Łodzi

www.muzyczna.lodz.pl e-mail: szkola@muzyczna.lodz.pl

Łódź, dnia 12.11.2012 roku

OGŁOSZENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Termomodernizacja budynku Zespołu Szkół Muzycznych im. St. Moniuszki w Łodzi – wymiana stolarki budowlanej, ocieplenie ścian i dachu oraz stropodachu”

Zespół Szkół Muzycznych i. Stanisława Moniuszki w Łodzi, działając w oparciu o artykuł 90 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z 29.01.2004 roku (*Dz. U. z 2010 roku, nr 113, poz. 759, nr 161, poz. 1078 i nr 182, poz. 1228 oraz z 2011 roku, nr 5, poz. 13, nr 28, poz. 143, nr 87, poz. 484 i nr 234, poz. 1386*) informuje, że za najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu została uznana oferta złożona przez firmę:

PPHU "GAJ-POL" Firma Budowlana

93-535 Łódź, ul. Wiosenna 24

Cena oferty – **705.163,29 zł**. Oferta nie podlegająca odrzuceniu. Najkorzystniejsza oferta w oparciu o kryterium SIWZ. Oferta uzyskała maksymalną ilość punktów.

Umowa w sprawie udzielenia zamówienia publicznego zostanie zawarta po upływie terminu 5 dni od daty otrzymania (publikacji) przedmiotowej informacji.

Informujemy, że w przedmiotowym postępowaniu zostały złożone oferty, których zestawienie zbiorcze zawiera poniższa tabelka.

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość oferty [zł]	Termin realizacji zamówienia	Okres gwarancji	Termin płatności
1	URBI PROJEKT Tośka Artur Wojciech 06-100 Pułtusk, ul. Tysiąclecia 5/62	899.186,25	do 30.06.2013 roku	42 m-ce	30 dni
2	M&K CONCEPT Spółka z o. o. 90-353 Łódź, ul. Kilińskiego 177	1.050.148,37	do 30.06.2013 roku	60 m-cy	30 dni
3	SPA VOYAGE Spółka z o. o. 26-021 Daleszyce, Mójcza 25	865.266,32	do 30.06.2013 roku	36 m-cy	30 dni

4	Konsorcjum: Zakład Remontowo – Budowlany Krzysztof Majka 28-130 Stopnica, ul. Źródła 27A Zakład Remontowo – Budowlany Maria Majka 28-130 Stopnica, ul. Źródła 27A	1.026.065,48	do 30.06.2013 roku	36 m-cy	30 dni
5	Przedsiębiorstwo Budowlano – Montażowe „BUDMONT” 87-800 Włocławek, ul. Miodowa 8	882.232,94	do 30.06.2013 roku	36 m-cy	30 dni
6	PPHU ”GAJ-POL” Firma Budowlana 93-535 Łódź, ul. Wiosenna 24	705.163,29	do 30.06.2013 roku	36 m-cy	30 dni
7	Konsorcjum: „BUDMAR” Spółka z o. o. 97-200 Tomaszów Mazowiecki, ul. Krańcowa 31-33a „BUDMAR” Firma Budowlana Marek Kamola 97-200 Tomaszów Mazowiecki, ul. Krańcowa 31-33a	797.985,99	do 30.06.2013 roku	36 m-cy	30 dni
8	THERMBAU Polska Spółka z o. o. Spółka komandytowa 64-920 Piła, ul. Walki Młodych 78a	788.542,66	do 30.06.2013 roku	72 m-ce	30 dni
9	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „JLT” Jan Trawczyński 95-054 Ksawerów, ul. Handlowa 53	969.210,78	do 30.06.2013 roku	36 m-cy	30 dni
10	ZUH SŁAW – BUD Sławomir Strzałkowski 26-631 Jastrzębia, Owadów 93	819.789,96	do 30.06.2013 roku	36 m-cy	30 dni

Oferty firm nr 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8 i 9 nie podlegały odrzuceniu. Oferta nr 5 została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 5) w/w ustawy w związku z art. 24 ust. 2 w/w ustawy. Oferta nr 10 została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2) w/w ustawy.

Oferta nr 5.

Wykonawca w przedłożonej ofercie - w zakresie udokumentowania spełniania warunków udziału w postępowaniu dotyczących:

- a) dysponowania odpowiednim doświadczeniem zawodowym,
- b) dysponowania osobami zdolnymi do realizacji zamówienia

nie wykazał spełniania przedmiotowych warunków.

Brak było wykazu osób (kadry technicznej), którymi dysponuje lub będzie dysponował Wykonawca i które będą uczestniczyć w wykonywaniu niniejszego zamówienia wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych i doświadczenia, niezbędnych do wykonywania zamówienia, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności lub pisemne zobowiązanie innych podmiotów do udostępnienia osób zdolnych do wykonania zamówienia, jeżeli w wykazie wykonawca wskazał osoby, którymi będzie dysponował.

Brak było aktualnego zaświadczenia o przynależności Pana Bogdana Balcerka do OIIB. W ofercie znajduje się zaświadczenie z datą ważności do 31.10.2012 roku.

W przedłożonym wykazie (wraz z dokumentami uwiarygodniającymi) zrealizowanych minimum 2 podobnych zamówień, tj. wykonania robót inwestycyjnych i/lub kompleksowych remontowo - modernizacyjnych w obiektach użyteczności publicznej zdefiniowanych w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12.04.2002 roku w sprawie warunków technicznych, jakim powinny

odpowiadać budynki i ich usytuowanie (DZ.U. nr 75, poz. 690 z późniejszymi zmianami) obejmujących łącznie prace termomodernizacyjne ścian, dachów, stropodachów oraz wymianę (instalowanie) stolarki budowlanej o wartości każdej z nich min. **900.000,00 zł** nie wskazano dwóch prac spełniających postawiony warunek.

Wezwaniem z dnia 05.11.2012 roku, Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów.

W odpowiedzi Wykonawca nie załączył wymaganego autorskiego wykazu osób – kadry technicznej, uzasadniając decyzję iż brak jest takiego wymogu, a element ten spełnia oświadczenie sporządzone na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy. Podobnie, nie załączył również wymaganego aktualnego zaświadczenia o przynależności Pana Bogdana Balcerka do OIIB, stwierdzając iż jest ono dopiero oczekiwane.

W odniesieniu do posiadanego doświadczenia zawodowego, Wykonawca oznajmił, iż innego niż wskazane w ofercie nie posiada.

Zaistniała sytuacja potwierdza, iż Wykonawca podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4) w/w ustawy. Ofertę wykluczoną traktuje się jako odrzuconą.

Obowiązkiem Wykonawcy jest przedłożenie wykazu osób, które będą odpowiedzialne za realizację zamówienia wraz z dokumentami potwierdzającymi posiadanie stosownych uprawnień. Brak załączonego zaświadczenia oznacza nie spełnienie wymogu dysponowania odpowiednimi osobami. Brak wymaganego doświadczenia w realizacji prac na obiektach użyteczności publicznej w rozumieniu zapisów Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12.04.2002 roku w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (DZ.U. nr 75, poz. 690 z późniejszymi zmianami) oznacza również niespełnienie warunków udziału w postępowaniu.

Oferta nr 10.

Wykonawca, na podstawie wezwania Zamawiającego, pismem z dnia 06.11.2012 roku, podtrzymał złożoną w ofercie deklarację realizacji prac w 2012 roku poniżej wymaganego przez Zamawiającego progu 560.000,00 zł, co stanowiło jeden z elementów udzielenia zamówienia. Warunek ten został opisany w przedmiocie zamówienia, jako pożądaný, od którego Zamawiający nie może odstąpić. Jest to warunek udzielenia dotacji ze środków zewnętrznych. Prowadzone przez Wykonawcę dywagacje nie oznaczają złożenie oferty o treści zgodnej z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Przedmiotowa przesłanka stanowi podstawę do uznania niezgodności treści oferty z treścią siwz. Zaistniała okoliczność, zmusza Zamawiającego do podjęcia decyzji o odrzuceniu oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) w/w ustawy.

Poniżej prezentujemy zestawienie uwzględniające wymagane zapisami art. 92 ust. 1 pkt.1 w/w ustawy informacje.

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Ilość punktów	
		w kryterium cena	łącznie
1	URBI PROJEKT Tośka Artur Wojciech 06-100 Pułtusk, ul. Tysiąclecia 5/62	78,42	78,42
2	M&K CONCEPT Spółka z o. o. 90-353 Łódź, ul. Kilińskiego 177	67,14	67,14
3	SPA VOYAGE Spółka z o. o. 26-021 Daleszyce, Mójcza 25	81,49	81,49
4	Konsorcjum: Zakład Remontowo – Budowlany Krzysztof Majka 28-130 Stopnica, ul. Źródła 27A Zakład Remontowo – Budowlany Maria Majka 28-130 Stopnica, ul. Źródła 27A	68,72	68,72
6	PPHU "GAJ-POL" Firma Budowlana 93-535 Łódź, ul. Wiosenna 24	100,00	100,00
7	Konsorcjum: „BUDMAR” Spółka z o. o. 97-200 Tomaszów Mazowiecki, ul. Krańcowa 31-33a „BUDMAR” Firma Budowlana Marek Kamola 97-200 Tomaszów Mazowiecki, ul. Krańcowa 31-33a	88,36	88,36
8	THERMBAU Polska Spółka z o. o. Spółka komandytowa 64-920 Piła, ul. Walki Młodych 78a	89,42	89,42
9	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „JLT” Jan Trawczyński 95-054 Ksawerów, ul. Handlowa 53	86,01	86,01